

# XIX Seminário Nacional de Distribuição de Energia Elétrica

#### **SENDI 2010 – 22 a 26 de novembro**

São Paulo - SP - Brasil

# Detector de Anormalidade do Controle Automático da Tensão dos Transformadores da Distribuição - CQT

| José Luiz Angelo Pereira |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Cemig                    |  |  |  |  |  |  |
| jluizp@cemig.com.br      |  |  |  |  |  |  |

#### Palayras-chave

Controle Monitoramento Qualidade Tensão

#### Resumo

O CQT trata-se de um aplicativo que foi desenvolvido com o objetivo de criar uma forma mais eficaz de verificar os Transformadores que estão com alguma anormalidade no controle automático da tensão nos barramentos de 13,8KV. Este trabalho surgiu da necessidade de melhorar este monitoramento, pois as formas que existem atualmente não são eficientes e a quantidade de transformadores que são controlados é elevada, só na malha metropolitana são 111 transformadores, razão pela qual este monitoramento precisa ser melhorado, o acompanhamento diário com os recursos existentes demanda muito tempo e se torna inviável.

Este trabalho foi desenvolvido na Companhia Energética de Minas Gerais (CEMIG), com orientação de professores do Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais (CEFET-MG) e um grupo de estudo de controle estatístico de processos da União Brasileira para Qualidade (UBQ) e está sendo utilizado pelo setor Análise e Acompanhamento do Centro de Operação Metropolitano da CEMIG.

## 1. Introdução

O Centro de Operação Metropolitano (COD Metropolitano) da CEMIG é responsável pela supervisão e controle de 51 subestações, 92 linhas de transmissão, 390 alimentadores de distribuição, 111 transformadores e potência instalada de 2.441MVA.

Um dos principais produtos de uma concessionária de energia elétrica é a tensão fornecida aos seus consumidores. Além de influenciar na vida útil dos equipamentos em operação, ela também se relaciona diretamente com o faturamento da companhia. O controle do módulo de tensão permite o aumento da capacidade de transmissão de fluxo de potência ativa às cargas do sistema. Assim, para cargas do tipo impedância constante a aplicação de uma tensão mais baixa diminui a potência ativa e a energia consumida, ocasionando perda de faturamento para a concessionária.

Além dessa preocupação, existe a necessidade de atender aos limites mínimos e máximos da tensão exigidos pela Agência Nacional de Energia Elétrica (ANEEL). A ANEEL normatiza a qualidade da tensão através da Resolução número 505, cujo não cumprimento pode implicar em multa para a concessionária de energia.

A classificação da tensão de 13,8kV segundo a Resolução 505 da ANEEL para os barramentos de 13,8kV deve permanecer entre 0,93 e 1,05 pu,

Por medida de prevenção a CEMIG adota uma faixa de especificação um pouco mais estreita que a exigida pela ANEEL, admitindo valores entre 0,99 e 1,05 pu.

Este trabalho foi elaborado de acordo com as seguintes etapas:

- a) **Definição**: identificação do problema.
- b) **Medição**: preparação e teste de um sistema de monitoramento capaz de medir a qualidade da tensão.
- c) **Análise**: etapa na qual se determinam as prováveis causas da tensão com qualidade ruim.
- d) **Controle**: monitoramento diário da qualidade de tensão a partir do indicador desenvolvido, determinando, caso exista, alguma anormalidade no controle automático da tensão.

#### 2. Desenvolvimento

## a) Definição:

Vários fatores influenciam no comportamento da variação da tensão, como por exemplo: o relé 90, transformador de potencial e de corrente, medição, comutador do transformador, perfil de carga, bancos de capacitores, configuração do sistema, etc. Portanto é necessário um monitoramento eficaz do controle automático da tensão. Sendo assim, verificou-se a necessidade de elaborar um controle da qualidade da tensão mais efetivo, já que o controle em tempo real não é capaz de detectar situações como:

- Tensão permanecendo a maior parte do tempo próxima aos limites superior ou inferior;
- Medição interrompida, apresentando valor constante durante um longo período;
- Excesso de variação dentro dos limites
- Pouca variação dentro dos limites especificados;
- Medição errada, que não reflete a situação real

#### b) Medição

Como nem sempre é possível compreender o significado dos dados disponíveis por simples inspeção de seus valores numéricos, a estatística é uma ferramenta útil no auxílio às decisões. Quando existem coleções de dados, a estatística descritiva pode nos ajudar a classificar e analisá-las, fornecendo formas úteis de resumir suas características. Já frente a questões de parâmetros de populações, é a inferência estatística que pode nos auxiliar na obtenção dos dados necessários à solução de problemas. Para o desenvolvimento desse trabalho foram utilizados os conceitos da estratégia gerencial seis sigma, que tem como um dos aspectos fundamentais a redução da variabilidade de processos.

De acordo com a filosofia de Controle Estatístico de Processos (CEP), o resultado de qualquer processo sofre variabilidade, seja ela esperada ou não. Sendo assim, para mantê-lo sob controle é necessário que a variação real não exceda a variação esperada.

O CEP nos permite controlar a qualidade envolvendo todos os elos do processo em estudo. Para medir a eficiência de um processo podemos utilizar os chamados índices estatísticos de capacidade – desenvolvidos na década de vinte por Dr. Walter Shewhart, nos Estados Unidos.

Esses índices processam informações relevantes e avaliam se um processo é capaz de gerar produtos que atendam às especificações provenientes de um conjunto de dados.

No nosso contexto, o processo em evidência é o controle automático da tensão. Sabemos que, em decorrência da dinâmica das cargas do sistema elétrico, é esperada certa variabilidade para os valores das amostras de tensão coletadas ao longo do dia. Para realizar um controle efetivo precisamos conhecer o comportamento dessa variabilidade – ou seja – conhecer a média, o desvio padrão e os limites naturais e de especificação dos valores amostrados. Com base nesses conceitos foi desenvolvido um indicador de controle de qualidade da tensão, denominado "CQT"

Inicialmente foi realizado um teste de normalidade nos valores de tensão dos barramentos, uma vez que os índices de capacidade só são aplicáveis a processos que estejam sob controle estatístico e cuja variável de interesse tenha distribuição próxima da normal. Depois de constatada a característica normal da distribuição dos valores da tensão, o indicador "CQT" foi definido.

Essa formulação foi executada para vários casos simulados e reais, até que sua eficiência fosse comprovada. Foram testados pontos com regulação de tensão normal e ruim para que pudéssemos observar como o resultado da equação se comportava em cada situação. A partir daí, foi possível estabelecer limites que traduzissem o significado do valor de CQT e facilitassem a tomada de decisões do operador do sistema

#### c) ANÁLISE

Foi observada uma quantidade significativa de amostras para parametrizar os intervalos do índice desenvolvido. Verificamos que o indicador pode variar em uma ampla faixa, sendo que, para valores de tensão dentro dos padrões de qualidade da CEMIG o CQT assume valores entre 0,5 a 2,2; o indicador é menor que 0,5 quando a tensão tende para seu limite superior; o CQT fica entre 2,2 e 3,0 quando a tensão tende para seu limite inferior. Os valores de desvio padrão também foram testados, e verificou-se que eles variam entre 50 e 160 para a condição de regulação normal (essa variação é decorrente da forma como foi ajustado o relé 90). Assim, observamos também que valores de CQT maiores que 3,0 traduzem situações em que a medição apresenta desvio padrão muito baixo, e os nulos são característicos de pontos com alto desvio padrão. No caso de ocorrerem amostras de tensão constantes durante todo o dia, o desvio padrão é zero – o que faria o CQT tender ao infinito. Nesse caso, o valor de CQT não é determinado pelo aplicativo.

Foi elaborado uma macro no EXCEL que busca o histórico das medições no software supervisório da CEMIG – 96 valores diários de tensão para cada barramento – executa a equação e compara os resultados com as referências pré-estabelecidas.

- Acima de 2,2: amarelo tensão baixa ou problema de medição;
- De 0,1 a 0,4: vermelho tensão alta ou problema de medição;
- Entre 0,5 e 2,2: verde tensão dentro dos padrões de qualidade exigidos pela CEMIG;
- Igual a 0: vermelho desvio padrão das amostras de tensão alto;
- Branca medição está constante

## Abaixo está o modelo da Tela de Monitoramento do CQT

| S/E<br>BETIM 2  | COMPAND OF          |      | MARKAL  | ARRA          |         |   | BARRA        | BARRA          | BARRA       | BARRA       |  |
|-----------------|---------------------|------|---------|---------------|---------|---|--------------|----------------|-------------|-------------|--|
| BETIM 2         | 1                   | 2    | 3       | 4             |         | SE  | - 1          | 2              | 3           | 4           |  |
|                 | 0,7                 | 0,5  |         |               |         | AATEUS LEME                               | 1,6          |                |             |             |  |
| BETIM 3         | 1,4                 | 1,5  |         |               | MO      | RO DO CHAPÉU                              | 1.1          |                |             |             |  |
| BETIM 1         | 0,5                 | 0,4  |         |               | 1       | MATOZINHOS                                | 0.2          | 0,7            |             | W.          |  |
| ADELAIDE        | 0,5                 | 1,1  | 0,7     | 1,3           | 1 3     | NOVA LIMA 4                               | 1,6          |                |             |             |  |
| ATALAIA         | MA 0.7 0.8 1.5      |      | - 1     | NOVA LIMA 1   | 2,4     | 2,4                                       |              | Name of Street |             |             |  |
| BONSUCESSO      | 1                   | 1,3  |         |               | N       | OVA GRANJA                                | 1            | 0,7            |             |             |  |
| BARRO PRETO     | - 0                 | 0    | 0,5     |               | - 3     | PARAOPEBA                                 | 2,4          |                |             |             |  |
| GUTIERREZ       | GUTIERREZ 2 1,2 1,2 |      |         | P. LEOPOLDO 3 |         | 0,6                                       |              |                |             |             |  |
| HORTO           | HORTO 1,4 1,1 0,8   |      | NEVES 2 |               | 0,9     | 12  | - 1          |                |             |             |  |
| JATOBÁ          | JAYOBÁ 1,2 1,3 1,8  |      |         | RIO ACMA      | 1,6     |   | 2            |                |             |             |  |
| MARACANÁ        | 12                  | 1.4  | 0,9     |               |         | SABARÁ                                    | 1.7          |                |             |             |  |
| PAMPULHA        | 1.1                 | 1,2  | 1,7     | 100           | SI      | TE LAGOAS 2                               | 1,2          | 14             |             | 10000000    |  |
| SANTA EFIGÊNIA  | 11                  | 0,7  |         | 2,2           | SI      | ETE LAGOAS 3                              | 1.2          | 1              |             |             |  |
| SION            | 1,3                 | 1    |         |               | S       | TE LAGOAS 1                               | 0,9          | 1,1            |             |             |  |
| SÃO MARCOS      | 0,6                 | . 4. |         |               | S       | ANTA LUZIA 2                              | 1,8          | 0,9            |             |             |  |
| BRUMADINHO      | 9,4                 |      |         |               | S       | ANTA LUZIA 1                              | 1.4          |                |             |             |  |
| CONTAGEM 3      | 1,4                 | 11   | 0,8     |               |         | SECTION OF SECTION                        | and the same | 1110011101     |             | III SECULIA |  |
| CAETÉ           | 1.8                 |      |         |               |         | ENTRE 0,5 E 2,2                           | TENSÃO I     | DENTRO D       | A ESPECIFIC | CAÇÃO       |  |
| CID. INDUSTRIAL | Name of             | 0,8  | 1,2     | 0.6           |         | ACIMA DE 2,2                              | TENDÊNC      | A PARA C       | L.J.E. OU   | D.P.BAIXO   |  |
| CINCO           |                     | 1,4  |         |               | Q       | ABAIXO DE 0,5                             | TENDÊNC      | A PARA C       | LSE. OU     | DP ALTO     |  |
| CJ. SANTA LUZIA | 1,2                 |      |         |               | SE SE   | SEM MEDIÇÃO                               | MEDIÇÃO      | ÁO CONSTANTE   |             |             |  |
| LAGOA SANTA 1   |                     |      |         |               |         | L. J.E - LIMITE INFERIOR DE ESPECIFICAÇÃO |              |                |             |             |  |
|                 | 1                   | _    | _       |               | LEGENDA |   |              |                |             |             |  |

Interface do CQT

O resultado do cálculo da equação sinaliza o comportamento da variação da tensão, fazendo com que o técnico de operação tome basicamente duas ações: uma de bloqueio e outra corretiva, eliminando a causa do problema e não apenas o seu efeito – através do acionamento da engenharia de operação, proteção e controle e o técnico da operação. A partir da análise da indicação de cores descrita acima é possível fazer um levantamento das possíveis causas do problema. Um ponto amarelo, branco ou vermelho pode representar uma situação na qual:

- O relé de regulação (90) está desajustado;
- O relé de regulação está com defeito;
- O transdutor de medição está com defeito;
- Existe falha no canal de comunicação com a remota;
- A medição indicada pelo Centro de Operação está incorreta;
- A medição na subestação está incorreta por algum motivo;
- A placa de saída analógica da remota está com defeito;
- O motor do comutador de TAP's do transformador apresenta defeito;

Essas sinalizações indicam alterações do comportamento da tensão, por exemplo: transferências de carga entre subestações, entrada ou saída indevida de bancos de capacitores, etc. A diversidade de causas dessas alterações faz com que seja necessário investigar cada caso separadamente e também acompanhar os resultados de forma constante

#### d) CONTROLE

No aplicativo é digitada a data desejada e o programa executa os cálculos e sinaliza os pontos por cores, conforme descrito no item anterior. Os pontos que geraram sinalização vermelha, amarela ou branca são investigados separadamente.

Os dados são direcionados para uma planilha de teste que verifica os valores de tensão máximo, mínimo, médio e o desvio padrão das medições. Todos esses parâmetros são calculados para três diferentes faixas de horário: horário de carga leve, de carga média e de carga pesada. A partir daí, realiza-se um pré-diagnóstico do problema. Se o desvio padrão é nulo significa que a medição está "congelada" e, portanto, não é confiável. Se o desvio padrão está normal e o valor médio da tensão está próximo ao seu limite inferior ou superior, é provável que haja defeito no relé de regulação. Com a análise dessas informações são tomadas ações como verificar medições, testar a remota, acionar técnico de manutenção para inspecionar no local e recalcular o ajuste do relé 90.

Do dia 15/10 a 19/12 o monitoramento da qualidade da tensão através do CQT possibilitou a detecção de várias anormalidades e a tomada de vinte e duas ações corretivas.

Seguem abaixo exemplos de alguns desses casos, ilustrados pelos gráficos de tendência do software supervisório da CEMIG

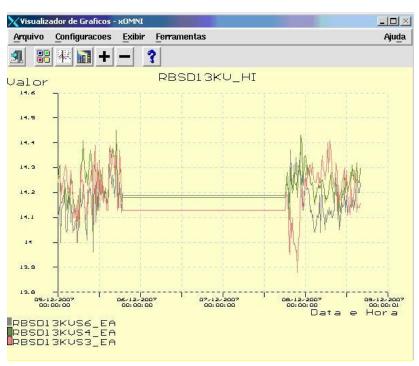
## Subestação-1

Data da ocorrência: 06/12

Valor de CQT: não determinado (divisão por zero)

Cor sinalizada: branco

Através do CQT observamos que as medições de tensão da Subestação-1 estavam congeladas e dentro dos limites durante todo o dia, sinalizando a cor branca na tela (situação que jamais iria gerar alarme). Após essa constatação foi solicitada ao Centro de Operação a realização de testes que comprovaram que a subestação não aceitava nenhum comando via telecontrole. A equipe de automação foi acionada para solucionar o problema, que não estava sendo detectado pelo software supervisório da CEMIG Essas ações possibilitaram a normalização dos comandos antes de um dia de chuvas fortes e alta incidência de descargas atmosféricas, evitando assim maiores problemas.

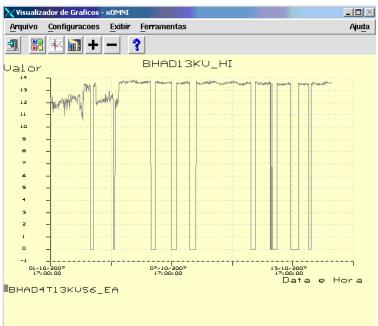


Perfil de tensão no barramento de 13,8kV da Subestação-1

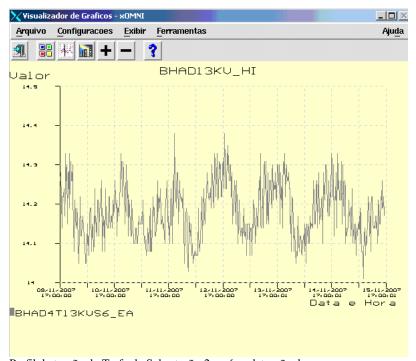
## Subestaçã- 2

Data da ocorrência: 16/10 Valor de CQT: 0,0 Cor sinalizada: vermelho

O CQT ficou igual a zero, sinalizando desvio padrão alto nas medições de tensão do barramento do trafo número quatro. Após a execução da planilha de teste e inspeção de um técnico no local, concluiu-se que o transdutor de tensão do transformador 4 estava com defeito. Sua troca foi solicitada, solucionando o problema



Perfil da tensão do Trafo da Subestação-2, antes da intervenção



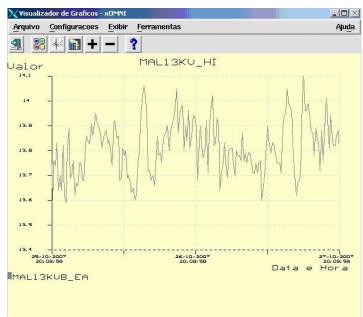
Perfil da tensão do Trafo da Subestação-2, após a detecção do problema pelo CQT e intervenção do técnico.

## Subestaçã-3

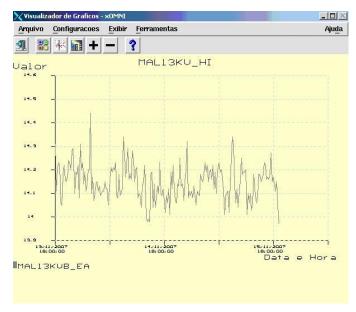
Data da ocorrência: 06/11

Valor de CQT: 2,5 Cor sinalizada: amarelo

O CQT ficou acima de 2,2, indicando tensão baixa ou problema de medição no único transformador dessa subestação. A execução da planilha de teste mostrou que o desvio padrão das amostras do dia estava dentro dos limites de especificação estudado — entre 50 e 160. Após a confirmação do técnico da subestação, constatamos que a medição estava realmente confiável. Sendo assim, foi emitido um pedido de serviço para reajuste do relé 90 do trafo.



Perfil de tensão subestação-3 do dia 26/10 a 27/10



Perfil de tensão subestação-3, após a intervenção do técnico.

#### 3. Conclusões

Todo processo que está sob controle, à variabilidade é conhecida e ajustada. Baseado nesta premissa é que foi desenvolvido o indicador CQT. Os benefícios que se obtém com esse monitoramento são vários, como por exemplo:

- 1) Evitar despesas com ressarcimento, devido à tensão fora da faixa.
- 2) Evitar multa da Aneel, resolução 505.
- 3) Maximizar faturamento, devido à tensão nas Barras de 13,8KV, pois já está comprovado que tensão mais baixa significa menor Potência Ativa fornecida e logo *menor Energia Faturada*.
- 4) Para se ter qualidade da Energia, é premissa básica ter também qualidade da tensão elétrica. Um dos conceitos básicos de qualidade é atender uma determinada especificação.
- 5) Imagem da empresa perante os clientes.
- 6) Atuar preventivamente.
- 7) Melhorar o desempenho e vida útil dos equipamentos elétricos dos consumidores

O resultado do trabalho foi altamente satisfatório, provando que o Detector de Anormalidade do Controle Automático da Tensão dos Transformadores da Distribuição – CQT é eficiente. Houve uma melhoria da qualidade da tensão nos barramentos de distribuição da malha metropolitana da CEMIG

## 4. Referências bibliográficas e/ou bibliografia

- WERKEMA, Maria Cristina. Ferramentas estatísticas básicas para o gerenciamento de processos. Belo Horizonte, MG: FCO, 1995.
- WHEELER, Donald. *Entendendo a variação: a chave para administrar o caos*. Rio de Janeiro, RJ: Qualitymark, 2001.
- ANEEL Resolução nº 505 / 2001. Conformidade dos níveis de tensão. Brasília, 2001.
- CAMPOS, Falconi. Gerenciamento da Rotina. Belo Horizonte, MG: FDG, 1998.